

정책연구용역 결과 평가서

※ []에는 해당되는 곳에 √표를 합니다.

정책연구과제명	부정경쟁방지 및 영업비밀보호에 관한 법률의 각 행위유형, 공정거래법과의 관련성, 각국의 부정경쟁방지법 실무 및 관할집중의 필요성에 관한 연구		
과제 담당관	소속(직급)	사법지원실(사법지원심의관)	성 명 이정목
연구 자	서울대학교 산학협력단 (책임연구원 : 박준석 교수)		
연구 기간	2018. 11. 6.~ 2019. 6. 5.		
연구 금액	49,000,000원 (부가가치세 포함)		
계약 방법	<input type="checkbox"/> 경쟁입찰(협상에 의한 계약) <input checked="" type="checkbox"/> 2회 공고 후 수의계약 <input type="checkbox"/> 기타 수의계약		
연구결과	○ 부정경쟁방지법의 행위유형을 '일반 부정경쟁행위'와 '영업비밀 침해 행위'로 크게 분류하여 그 분류 안에서 공통점을 발견하고 쟁점들을 분석 ○ 부정경쟁방지법의 심리방식을 특허사건 등과 비교하면서 특징을 포착하여 법원의 적절한 심리방식을 제안 ○ 부정경쟁방지법과 공정거래법과의 관계를 해외 입법례와 함께 검토하여 향후 운영에 있어서 방향을 제시 ○ 부정경쟁방지법 사건의 관할집중 가능성을 검토		
평가항목	상	중	하
연구목적과의 부합성	○		
내용의 완결성	○		
구성, 체제의 적정성	○		
참고문헌의 충실도	○		
학술적, 실무적 가치	○		
제출기간 준수		○	
용역수행자의 성실성	○		
연구결과 활용가능성	○		
평과 결과 총평	별지와 같음		
공개 여부	<input checked="" type="checkbox"/> 공개 <input type="checkbox"/> 비공개		
비공개 사유	공공기관의 정보공개에 관한 법률 제9조 제1항 <input type="checkbox"/> 1호 <input type="checkbox"/> 2호 <input type="checkbox"/> 3호 <input type="checkbox"/> 4호 <input type="checkbox"/> 5호 <input type="checkbox"/> 6호 <input type="checkbox"/> 7호 <input type="checkbox"/> 8호		
2019. 10. 22. 법원행정처 정책연구용역심의위원회			

평가 결과 총평

◎ 아래와 같이 본 정책연구용역은 부정경쟁방지법의 각 행위유형을 비교분석하고 심리방식을 제안함으로써, 재판실무의 기초자료로 삼고자 하는 본 연구의 목적에 부합하며, 부정경쟁방지법 사건의 관할집중에 관한 정책결정의 근거자료로 활용할 수 있어 궁극적으로 IP허브코트로 도약함에 주요한 토대를 제공할 것으로 보임

(1) 부정경쟁방지법의 각 행위유형 분석

■ 주요 내용

- 일반 부정경쟁행위 중 가목~사목/아목~카목 분석
- 영업비밀 관련 조항 분석

■ 수행 내용

- 각 행위별 공통점 및 상표법과 공유하는 기초법리 검토
- 각 행위별 요건에 대한 설명 및 쟁점 분석
- 행위유형에 해당하는 대법원 판례 또는 하급심 판례 소개, 분석 및 평석

(2) 부정경쟁방지법 사건의 심리방식 비교 분석

■ 주요 내용

- 등록절차 등의 부재에 따른 심리절차의 특징
- 심리 중 영업비밀의 누설을 막기 위해 다각도의 고려가 필요함
- 일반 부정경쟁행위 혹은 영업비밀 침해행위만을 위한 특수한 제도 등에 유의할 필요
- 기술적 성격 유무를 고려한 재판진행

■ 수행 내용

- 특허소송과 비교하여, 부정경쟁방지법 사건에서 피고측 항변의 특수성 설명
- 심판 및 심결취소소송절차의 부존재가 부정경쟁방지법 사건의 심리에 미치는 영향 설명(심판원에 대한 사건통지, 소송절차정지 및 병행심리 불필요)

- 영업비밀 특정의 수준에 대한 우리 판례의 태도 소개 및 이에 대한 평석 제시
- 비밀유지명령을 실효적으로 운영할 필요성에 대해 외국의 입법례와 함께 설명
- 일반 부정경쟁행위와 영업비밀 침해행위 중 한쪽에만 적용되는 특수한 제도 소개(특허청에 의한 조사 및 시정권고, 원본증명제도, 금지청구의 시효 등)

(3) 공정거래법과의 관련성 분석

■ 주요 내용

- 외국의 현황 및 입법례를 통한 부정경쟁방지법과 공정거래법과의 관련성 분석
- 한국 부정경쟁방지법의 법적 성격 규명

(4) 부정경쟁방지법 사건의 관할집중 필요성 분석

■ 주요 내용

- 지재 사건에 대한 관할집중의 현황
- 부정경쟁방지법 사건의 관할집중 여부와 관련한 해외 주요국의 현황
- 부정경쟁방지법 관할집중의 필요성

■ 수행 내용

- 현재 관할집중이 되고 있는 특허권등 사건과 그렇지 않은 사건을 분석하고 관할집중의 취지에 대하여 설명
- 미국, 일본, 독일, 유럽연합, 중국, 대만의 부정경쟁방지법 관할 집중 현황 소개
- 부정경쟁방지법 관할집중에 대한 찬·반 논거 제시